

Danielle Pechthalt

HISP 447

Profesor Faber

5/16/2020

Los hombres y sus Patologías Psicológicas:

En El, Ensayo de un Crimen, Spellbound, y Psycho

El año 1900 era especial; Luis Buñuel nació y Sigmund Freud publicó su libro, *The Interpretation of Dreams*. Además, era durante este tiempo que la teoría del ‘psicoanálisis’ se convirtió en un tema de discusión muy popular. El psicoanálisis está basado en las teorías de Freud que tienen el objetivo de demostrar que los humanos “possess unconscious thoughts, feelings, desires, and memories” (Cherry). Según Freud, las experiencias de un niño durante sus primeros cinco años inevitablemente afectarán el resto de su vida, ya sea en su mente consciente o inconsciente. Esto parece producir una presión sobre los padres para que se aseguren de que sus niños experimentan cinco años puros, libres de influencias negativas.

Es durante estos años también que un niño puede formar un apego a su padre de sexo opuesto, que en los casos que voy a presentar, son sólo madres. Este apego aparece en la forma de un sentimiento inconsciente de deseo sexual hacia la madre, y un sentimiento de resentimiento y celos hacia el padre. En algunas películas de Buñuel y de Hitchcock, nos presenta una historia de un hombre guapo, bien querido por la gente en la comunidad, pero que mantienen las patologías psicológicas detrás de las puertas cerradas. En cada una de las siguientes cuatro películas, *Él* y *Ensayo de un Crimen* de Buñuel y *Spellbound* y *Psycho* de

Hitchcock, existe una conexión entre sus personajes principales y unas de las teorías de Freud. Sin embargo, hay una diferencia importante entre el uso que hacen Buñuel y Hitchcock del psicoanálisis. **Mientras Hitchcock mantiene un enfoque en querer curar a sus protagonistas, Buñuel sigue buscando una manera de celebrar sus deseos.** En este ensayo, Voy a enfocarme en el nivel de “solución” que los directores permiten a sus protagonistas y también en algunos casos, la falta de solución que se permiten los directores. Encontrar una solución o un diagnóstico parece ser una manera de excusar las acciones o los deseos de estos hombres. La explicación de sus problemas o hábitos parecen excusar sus hábitos, no importa lo dañinos que hayan sido.

El cineasta español Luis Buñuel es bien conocido por los pasos que tomó en el mundo del surrealismo durante el siglo XX. Sus películas son revolucionarias en términos de sus paisajes políticos, así como su capacidad para cuestionar las normas sociales. El trabajo del cineasta inglés Alfred Hitchcock, conocido como el "maestro del suspenso", también es muy famoso y ampliamente estudiado por estudiantes de cine de todo el mundo.

Una Cura

Norman Bates es un carácter ficcional en *Psycho* que tiene las patologías psicológicas similar a las que estudió Freud. A través de la película, Bates parece demostrar una de las características comunes de estos tipos de personajes: una obsesión con su madre. Bates trabaja en un motel al lado de su casa en que parece que vive también su madre. Al principio, nos llevan a creer que ella está viva en este casa grande, pero al final aprendemos que este no es el caso. En realidad, él había matado a su madre. La manera en que Bates intenta seguir con su vida parece tan extraña; él finge que ella todavía está viva y se viste con la ropa de ella para matar a otra gente. En las escenas finales, Bates parece ser diagnosticado, y a su vez, curado. Este diagnóstico

proviene de un psiquiatra, Dr. Fred Richman, que explica que Bates había matado a su madre y a su amante debido a los celos. Dr. Richman explica que para Norman, su forma de honrar la vida de su madre era vestirse como ella. No parece que hay una cura real para los problemas de Bates, pero el doctor intenta entender la situación. Para explicar la razón en qué Bates inmediatamente limpió el crimen de su "madre", dice que, "he had to erase the crime, at least in his own mind". En última instancia, según el doctor, parece como que Bates no tiene la culpa de estos crímenes y en lugar, es la culpa de su madre.

Para analizar las patologías psicológicas, parece como si el doctor tuviera que pensar como Bates. Él explica que la persona que está asesinando a la gente es en realidad el "lado de la madre" de él, que Norman Bates no es el culpable. Dice que Bates, "began to think and speak for her, giving her half his life, so to speak," y que, "He assumed that she was as jealous as him, therefore if he felt a strong attraction to any other woman, the mother half of him would go wild". Esta descripción de los eventos pinta a Bates como un hombre inocente que simplemente está "honrando" los deseos de su madre y pinta al doctor como una persona que sabe, que es capaz de resolver los enigmas de la conducta humana. De hecho, no es culpa de Norman en absoluto, es de su madre. De la misma manera que Freud busca encontrar una solución a esta locura, Hitchcock también lo hace. Su objetivo no es sólo mostrar lo que Bates es capaz de hacer debido a su patologías psicológicas, sino también explicar las razones. Al proporcionar una explicación, este choque parece un poco menos extremo. La solución sirve como una manera de calmar nuestros miedos.

Spellbound, una representación perfecta del psicoanálisis, también está basada en la busca por una cura, una solución. El protagonista, se llama John Ballantyne, se despierta con amnesia pensando que él es el Dr. Edwards. Cuando otro doctora, Dr. Constance Petersen,

descubre que Ballantyne es un “imposter” y no es actualmente Dr. Edwards, ella utiliza el proceso del psicoanálisis y los conceptos de Freud para explicar las creencias que hubiera tenido Ballantyne. El complejo de culpa además de la amnesia son conceptos Freudianos muy famosos que sirven para inhibir la vida de Ballantyne. Durante su infancia accidentalmente mató a su hermano, lo cual era, obviamente, terriblemente traumático. Este evento, sin embargo, lo llevó a sentir la necesidad de suprimir sus recuerdos. Su complejo de culpa, según Freud y según Petersen, lo llevó a borrar todas sus memorias, que sirve para explicar su amnesia. Durante el proceso de encontrar la verdad sobre qué pasó en realidad con Dr. Edwards, Petersen trae a Ballantyne otro doctor llamado Dr. Burlov. Mientras intentado encontrar los recuerdos que habían sido reprimido, Burlov lo incita al preguntar, “Maybe you dreamt something?”. Su referencia a los sueños parece ser otra forma de probar que tenía Freud una gran influencia en esta película. Es intencional que Hitchcock no esté celebrando las patologías de Ballantyne, y que en lugar está enfocado en encontrar una explicación para sus patologías psicológicas.

Fascinación

En *Él*, el carácter principal es Francisco, un hombre guapo de más o menos cuarenta años. Contrariamente a presentar una excusa o una explicación por sus patologías, Buñuel parece estar fascinado por ellas y simplemente se centra en el desarrollo del personaje. Esto no es para decir que Buñuel intenta celebrar el abuso de las mujeres, sino que él no está buscando una respuestas ni una solución. Hubiera sido posible encontrar una manera curar a Francisco o a Archie, por ejemplo en la manera en que Hitchcock hizo esto, pero Buñuel evita esta cura y en lugar mantiene un enfoque en sus deseos y sus acciones. Sin presentar una resolución, Buñuel provoca ansiedad y no tiene intenciones de resolver esto; quiere que nos dejemos preocupados.

Las tendencias y los deseos de Francisco parecen muy claros. Él continúa, a través de toda la película, abusar a su mujer sin consecuencias. Francisco no permite a Gloria salir de la casa ni hablar con otros hombres y cuando ella no sigue sus reglas, él la disciplina. Aunque no sabemos acerca de la vida de Francisco cuando era niño, sí sabemos que su comportamiento y sus tendencias como adulto fueron influenciados por deseos inconscientes. Claramente, él siente poderoso y piensa que sus tendencias abusivas nunca van a tener repercusiones. La trama de esta película no tiene que ver con encontrar una cura o una solución para sus tendencias psicológicas. En cambio, parece ser una representación de las teorías de Freud sobre el efecto de los sueños y del subconsciente en algunas personas. Esta película también parece como una representación de la dinámica de poder que existe entre Francisco y su esposa. Él abusa a ella tanto verbal como físicamente; sin embargo, Buñuel no establece la historia para que su trastorno sea "resuelto". En realidad, Francisco termina siendo la persona que busca ayuda. Él es acogido por los monjes y supuestamente pasa el resto de su vida pidiendo perdón de Dios. La ambigüedad que viene con la escena final deja a los espectadores inseguros, preguntándose si Francisco reanudará sus tendencias violentas, o no.

Muchos de los eventos de esta película parecen un poco extraño, por ejemplo que al principio Gloria había dejado a Raúl, que nadie cree en la versión que mantiene Gloria sobre el abuso de Francisco, y que cerca del fin él decide pasar el resto de su vida en un monasterio. Dado la forma en que Buñuel enfoca en la locura de las tendencias de Francisco, queda claro que Buñuel no está apuntando a explicar las patologías psicológicas. En su lugar, él espera mostrar la realidad de estas características y cómo afectan la vida de Francisco.

En *Ensayo de un Crimen*, el personaje principal es Archibaldo, un hombre joven y atractivo. Él está posicionado en la sociedad como un "caballero" y todo el mundo mantiene una

buena percepción de él. Vemos aquí que Buñuel está enfocado en enfatizar los deseos o las acciones de Archie. El complejo de Edipo parece como un factor muy importante en la formulación de las patologías de Archie y por lo tanto, Buñuel intenta celebrar este complejo. Archie como un niño está obsesionado en su madre y durante la primera escena, él está “found hiding in his mother’s wardrobe, wearing her high heels and corset” (Evans, 101). Él está enamorado de ella, pero a pesar de estos sentimientos ella todavía mantiene características sospechosas. Dado el hecho de que, “she is also a betrayer, abandoning the child for an evening out with the father” (Evans, 101), tiene sentido que Archie se convierte en un estado de rage y anger. Ella no se conectará con él como él quiere cual es porque “he becomes both the rejected and rejecting subject/object of desire.” (Evans, 101) Más tarde en la primera escena cuando la institutriz se muere, Archie está examinando a ella y esto “will establish his adult sexual relations” (102) en el futuro. Esto es el lugar y la razón en que Archie puede sentirse poderoso, entonces él pasa el resto de su vida intentando encontrar la misma sensación.

El resto de la película trata de matar a otras mujeres y todo esto proviene de la dinámica insalubre que existe entre él y su madre. Se da cuenta de que su madre es la “source of such overwhelming pleasures and control over him [y] is capable of what he regards as betrayal” (Evans, 103). Una vez que se da cuenta de esto, “the boy determines never to allow a woman to exercise such power over him again” (103) lo que le lleva a buscar el control sobre las mujeres. Buñuel, sin embargo, nunca se enfoca en una manera solver o curar los problemas de Archie; solo presta tiempo en las relaciones que Archie mantiene con las mujeres. Buñuel fácilmente podría haber colocado a Archie en un consultorio con un doctor con el fin de averiguar cómo deshacerse de este complejo Edipo, pero no lo hace. En lugar, elige reconocer el extraño comportamiento de Archie y le permite continuar con sus hábitos a lo largo de toda la película.

Buñuel y Hitchcock tienen objetivos diferentes en las producciones de sus películas. Mientras Hitchcock mantiene más de un enfoque en encontrar una solución para sus protagonistas, Buñuel tiene otros objetivos. Como podemos ver en *Él* y *Ensayo*, la trama tiene que ver con sus deseos extraños y el desarrollo de ellos. En estas dos películas, Buñuel no está buscando una explicación sobre las acciones de Francisco ni Archie, incluso si estas acciones son horribles. Hitchcock, por otro lado, quiere resolver los problemas que existen. Él quiere una explicación por las acciones de Bates y también para los de Dr Edwards. La representación de los deseos de estos hombres no parece suficiente para él, en lugar quiere una cura, una solución. Aunque los dos cineastas enfoquen en las patologías psicológicas de los hombres, sus intenciones siguen siendo muy diferentes. Buñuel no está preocupado con la ansiedad de sus espectadores, de hecho parece como si él quiere evocar estos tipos de emociones. Hitchcock, por otro lado, crea la misma sensación de ansiedad, pero por encontrar una explicación o solución para los hábitos de sus protagonistas, es capaz de resolver nuestros miedos. Hitchcock nos muestra la luz al final del túnel, nos muestra que hay esperanza. Buñuel no.

Bibliografia

Cherry, Kendra. "How Psychoanalysis Influenced the Field of Psychology." *Verywell Mind*, Verywell Mind, 24 Apr. 2020, www.verywellmind.com/what-is-psychoanalysis-2795246.

"Male Desire ." *The Films of Luis Buñuel Subjectivity and Desire*, by Peter William Evans, Clarendon Press, 2004, pp. 96–111.

Hitchcock, Alfred, director. *Spellbound*. 1945.