

Eduardo Sienra Lempeke
Profesor Sebastiaan Faber
HISP447: Luis Buñuel
16 Mayo 2020

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Super: Cuando P dice super en el cuarto renglón, significa *supermercado*.

Ñembotavy: Adjetivo en guaraní que utilizamos para dar énfasis a alguien que se hace del desentendido. No es para nada inusual que luego de esta palabra, las personas vuelvan a decir lo mismo pero en castellano.

Gua'u: También proveniente del guaraní. Puede ser utilizado para decir mentira o falso (por ejemplo: *de gua'u nomás es* que significa *es falso*). También es utilizado en preguntas (por ejemplo: ¿Por qué gua'u? el *gua'u* en este contexto da a entender que la persona que lo dice, desafía a la otra persona del por qué piensa de tal manera y no de otra)

¿Verdad?: Comparando con hispanohablantes de otros países, me di cuenta que ellos utilizan el ¿no? como sinónimo. En Paraguay es muy inusual utilizar el ¿no? a pesar de que hay personas que lo hacen porque el castellano paraguayo está muy influenciado por el dialecto rioplatense.

Hora paraguaya: Así le llamamos al hecho de siempre llegar tarde a los lugares no importa que tan casual o que tan formal sea la ocasión.

UNA: Universidad Nacional de Asunción

Yanqui: Como gringo en otras partes de Latinoamérica. Para nada lo utilizamos como un adjetivo ofensivo.

Pelotudo: Dumbass

Nop: No, pero sumamente informal.

Sip: Si, pero sumamente informal.

Dejate de joder: (Pronunciado *dejáte de joder*). Dejate de embromar

Boludeces: Tonterías

Jodido: En este contexto, significa *difícil/complicado*.

El tipo: El hombre

Tipo: Dependiendo del contexto, *como por ejemplo*

Pelada: Vergüenza

Autos: Coches/carros/automóviles

Verdad verdadera: Jajaja sí, juro que solemos decir eso.

Arde la Ciudad

- R: ¿Qué tal estás, todo bien? Te ves un poco agitada...
- P: Sí sí, no quería nomás llegar muuuuuuuy tarde.
- R: ¿A qué debe tanta preocupación? Jajaja. Siempre llegamos un poco tarde cuando salimos juntos.
- P: Jajaja ya sé. Para serte sincera, mi hermano justo me envió un mensaje para que vaya al super y le compre algo. Me dijo que lo iba a pasar a buscar en 20 minutos.
- R: Y vos ñembotavy, te hiciste de la desentendida y saliste corriendo de tu casa.
- P: Así mismo. Me tomé una ducha rápida y salí como hace 10 minutos. Tocá (mientras le agarra de la mano y le hace tocar las puntas del cabello), sentí **como** mi cabello está muy mojado.
- R: (Sonríe) Tranquila, si **solo** pasaron 9 minutos de la hora acordada. Es tempranísimo considerando la hora paraguaya. Yo inclusive llegué hace 4 o 5 minutos.
- P: Ese es el problema. Yo nací y crecí acá, pero hay ciertas cosas con las cuales sinceramente no me relaciono con la cultura paraguaya.
- R: Aún así decidiste quedarte a estudiar en la UNA y vivir en Asunción. La última vez que salimos juntos, me dijiste que no te gustaría vivir en otro país. Eso, más que nada, me resulta incómodo.
- P: ¿Incómodo? ¿Por qué gua'u?
- R: Es como si fuera que tu espíritu, manera de actuar y manera de pensar están en Europa durante la Ilustración, pero vos físicamente estás en el centro de Sudamérica en pleno 2020.
- P: Jajaja, que irónico, ¿verdad? Es tan perturbador, pero al mismo tiempo intrigante pensar en cómo hay personas que nacieron y fueron criadas en un lugar en el mundo, pero sus maneras de ser e inclusive de hacer las cosas, provienen de lugares que quizás nunca visitaron en sus vidas. (Se queda mirando a la

nada mientras apoya la cabeza sobre la mano)... Seríamos como embajadores espirituales de estas culturas, aún cuando actuamos sólo por inercia.

- R: Me parece que el cine tiene mucho que ver. Nosotros que vemos películas yanquis todo el tiempo, estamos expuestos a sus paisajes, manera de vestir, manera de encarar el día desde que el protagonista se levanta por las mañanas hasta cuando va a dormir, entre otras cosas.

- P: Sí, también los directores de estas películas exagerar muchas veces los hábitos que tienen los habitantes de una sociedad ya sea para exponerlas o criticarlas. Pero muchas veces nos dejamos llevar por el entretenimiento que produce la película y no somos conscientes de estas críticas lo que hace que mantengamos una postura.

- R: Accionamos tipo, “ese personaje es malo”, “ese personaje merecía morir”, o inclusive, “no me gustó el final” porque estamos acostumbrados a un final feliz o algo así.

- P: Correcto. Especialmente en el cine moderno donde las películas que generan más ruido y, por ende, más marketing son las que luego son compartidas en las redes sociales. Y lo que fluye por las redes sociales normalmente no son análisis profundos sino reacciones emocionales. Ejemplo más claro, twitter. En 150 caracteres las personas comparten sus *reacciones* y no sus *pensamientos* sobre una película.

- R: Es como que cada experiencia por la cual pasamos tiene que tener una relación directa con los medios sociales para ser considerados apropiados o, mejor dicho, rentables. Me pregunto muchas veces si los académicos no pierden su tiempo en analizar profundamente algo que fue hecho para solamente vender.

- P: ¿Solamente para vender? Difícil de medir porque toda película tiene que ser rentable.

- R: Lo que pasa es que el mundo del cine se *Netflixó*. En general, parece ser que el cine clásico pasó de ser un medio de transmisión sin límites a ser un objeto de gusto para las masas... como que primero se producían las películas y luego se esperan las reacciones y ahora pasa lo contrario, se realizan obras visuales pensando en las reacciones de las personas.

- P: Pero ni vos ni yo pensamos siempre así sobre las películas. Los dos podemos profundizar la trama de una película por más marketinera que parezca. Desde épocas de la secundaria que siempre compartimos y discutimos libros y películas que nuestros otros compañeros jamás verían, ni siquiera ahora que ya son adultos.

- R: Cierto jajaja. Hasta ahora me acuerdo que decías que las novelas rusas eran animadas para vos. Que triste que eso haya sido tu estándar de textos divertidos (lo dice provocándola).

- P: Sos un pelotudo ¿Y vos qué lloraste luego de leer el primer libro de *Twilight*?

(El hombre sentado en la mesa de al lado escupe el hielo que tenía en la boca dentro del vaso que afortunadamente estaba sosteniendo)

(Él muriendo de vergüenza, con el rostro rojo pero al mismo reconociendo el contraargumento de ella)

- R: Es un libro para analizar profundamente, pero no estás preparada para tener ese tipo de conversación.

- P: JAJAJAJAJAJAJA

- P: Pero volviendo al tema del cine, es muy interesante el tema que tocaste ¿Será que el cine de antes, el “clásico” como lo llamaste, no busca también responder a una agenda política y, por ende, basarse primeramente en cómo la audiencia podría reaccionar para hacer una película?

- R: Bueno sí, claro que hay casos. Especialmente las que actúan como propaganda. Otras, sirven como herramienta principal contra el oficialismo, cualquiera sea la ideología de este. Pero hay otros casos aparte que son muy difíciles de clasificar.

- P: ¿Cómo cuál?

- R: Luis Buñuel

- P: (Suspira profundamente) Ay no...

- R: Jajaja no esperaba una reacción menor. ¡Ay sí!

- P: Me podría haber esperado cualquier otra conversación contigo hoy. Literalmente CUALQUIER otra menos hablar sobre Buñuel.

- R: De nada (le guiñó y le sonrió sin mostrar los dientes)

- M: Buenas tardes señores, ¿en qué les puedo servir hoy? ¿desean un minuto más o quieren que les tome la orden ahora?

- P: Creo que estoy lista, gracias. Para comer, una pastafrola y para tomar... bueno, me esperaba un café, aunque debido al cambio de conversación, necesitaré alcohol. Milkshake con licor por favor. Con mucho licor, quiero decir.

- M: ¿Y para el señor?

- R: Un sándwich de jamón y queso y un jugo de naranja por favor.

- M: Enseguida señores...

- Ambos: Gracias.

(Retomando la conversación)

- P: Bueno, pero igual afirmo que él vivió en un contexto muy cambiante y sus películas reflejaban tanto la intensidad y la puntería directa o indirecta que quería proporcionar para transmitir un mensaje. No es coincidencia que haya pasado de un surrealismo sumamente puro como *Un Chien Andalou* a otras películas más realistas como *Viridiana* cuando España estaba bajo la dictadura militar de Franco.

- R: Mirá (mientras remanga su camisa), me pusiste los pelos de punta. Me hiciste acordar de la escena del ojo que lo cortan.

- P: Jaja sí, se me da vuelta el estómago solo de pensar en eso. En fin, jajaja, ¿en qué estábamos? Ah sí, me parece que él vio que su mensaje podría generar un impacto más directo en la audiencia si lograba que sus obras tengan una conexión más natural entre la historia (realista versus surrealista) y el momento histórico.

- R: Sin dudas hubieron esos cambios que decís a lo largo de su trayectoria. Pero no creo que eso nos dé suficiente evidencia de que él intentaba primero predecir las reacciones de la audiencia para escribir y filmar sus películas.

- P: Hmm...

- R: El contexto histórico tipo sí nos da una pauta para entender los cambios. Pero Buñuel era comunista y atrevido lo que lo llevó a ser exiliado de los Estados Unidos e inclusive prohibieron algunas de sus películas en España y en Francia.

- P: Sou...? ("so" pero exagerando el acento estadounidense)

- R: Pará, no seas tan inquieta... Lo que me da a pensar que su situación económica no siempre fue la mejor, y ante esas condiciones, tuvo que realizar obras que pudiesen ser aceptadas y como resultado, vendidas.

- P: Incomprobable. Además, estamos hablando de una persona recibió dinero de familiares y amigos para realizar sus películas que para nada eran baratas de producir en esa época.

- R: Claro. (Ahora se sienta correctamente luego de pasar los primeros minutos recostado por la silla con los hombros tocando el respaldo de la misma). Pero mi argumento principal no se basa precisamente en crear una relación directa entre el contexto histórico y el cambio de formato de Buñuel en sus películas para justificar que él primeramente pensaba en su esencia para filmar una película.

- P: Entonces, ¿cuál sería?

- R: Su esencia como persona y la implementación de esta en sus películas.

- P: ¿Entonces lo conociste? Contame... ¿jugaron a las cartas? ¿tomaron su famoso martini seco juntos?

- R: Siempre encantado con tus sarcasmos (Lo dice seguido de una mirada directa a ella, moviendo la cabeza de izquierda a derecha sin poder creer lo constante que son sus expresiones irónicas hasta en momentos de debates tan profundos. Pero su expresión es interesante, una sonrisa mientras muerde su labio inferior con los dientes posteriores).

- R: Y nop. No es eso, es el hecho de que él mismo admitió que sus obras son para él y para sus amigos y no piensa en la audiencia en sí. Es su manera de innovar y hacer cosas nuevas. Es el efecto Henry Ford en las películas.

- P: ¿Efecto Henry Ford?

- R: Te lo explico. Ford había dicho una vez, *“Si yo le hubiera preguntado a las personas qué querían, me hubieran dicho que caballos más rápidos”*. Lo mismo con Buñuel, nadie nunca le hubiese dicho “quiero una película surrealista” o “quiero que ataques a la sociedad y a toda su estructura con mensajes subliminales”.

- P: Quizás eso se aplique para innovar en un sector cómo lo hizo él, pero no podemos basarnos en algo que él afirmó en una entrevista para validar su intención como autor.

- R: Pero... dejate de joder. No hay forma de saber que piensa un autor si es que él no lo dice explícitamente. El resto son boludeces y pura teoría.

- P: ¿Seguro?

- R: Tengo miedo ahora.

- P: ¿Por qué? (ella ya sabe la respuesta pero quiere que él lo diga) (piensa esto mientras ríe)

- R: Tenés otra perspectiva y seguro es sólida.

- P: (Tomándose un largo suspiro mientras cierra los ojos y lentamente levantando la frente lo que le da a él la sensación que ella está alimentando su ego, ella dice:)

Para conocer realmente a un artista, lo mejor que uno puede hacer es analizar sus obras, no a la persona.

- R: Pero... nada, la verdad que no tengo nada que decir. Continúa.

- P: Jajaja. Escuchá. En el momento que él interactúa con una persona - especialmente con un académico o periodista, y le comparte todas sus supuestas intenciones y significado de sus películas- pasa a estar en un modo fuera de su hábitat natural. Buñuel está más concentrado en dar una respuesta coherente en el momento en vez de proporcionar una respuesta natural y verídica, por más de que no tenga sentido. Es ahí donde existe una fricción entre la verdadera intención del autor en sus obras y lo que comenta.

Particularmente cuando estamos hablando de un autor surrealista.

- R: Pero aun así podemos medir la esencia de un autor en sus obras.

- P: Algo jodido con Buñuel, ¿verdad?

- R: No, por el contrario. Creo que con Buñuel podría ser aún más sencillo por más complejo que parezca.

- P: Ahora yo tengo miedo jaja.

- R: Ya que ambos coincidimos que sus obras se clasificarían en diferentes y varios géneros cinematográficos, si encontramos un patrón único (Buñuelista) que se repite durante las mismas, podríamos afirmar que hay un carácter propio y que sin importar qué tanto estén distribuidas sus películas entre surrealismo y realismo, la esencia se mantiene y, por ende, el hecho de que Buñuel primero piensa en darle una identidad a sus películas y luego, quizás, piensa en el contexto político.

- P: Pará pará pará... (Luego de tres segundos) Inclusive si encontramos esa esencia, no podemos concluir nada. Podría ser nada más una marca registrada que Buñuel pone a sus películas para que la audiencia las relacione una con la otra. Y así, Buñuel poco a poco manipularía cómo quiere que la audiencia reaccione.

- R: No podemos negar que la esencia en sí juega un rol importante. Si fuese de otra manera, entonces Buñuel podría haber hecho una película como cualquier otra; más realista y más directa con su mensaje.

- P: Me parece un encaro apropiado. La esencia es importante pero se ve corrompida en la manera en que Buñuel presenta sus obras.

- R: ¿Cómo así?

(Llega el mozo con el pedido)

- P: Buñuel utiliza la burla para criticar a las instituciones y a las estructuras sociales predominantes en la sociedad como, por ejemplo, la religión y la burguesía, ¿verdad?

- R: (Guarda silencio y se nota duda en su rostro)

- P: La burla ya es un accionar que conlleva a generar una reacción y urge a la audiencia mantener una postura, sin importar cual esta sea.

- R: Por un lado, concuerdo con el objetivo de la burla. Por el otro lado, personalmente creo que hay un error fundamental en este argumento.

- P: ¿Cuál?

- R: Creo que hay una gran diferencia entre exponer un hecho o un objeto y burlarse del mismo. Buñuel no parece querer tomar una postura en sus películas ni que uno se asocie con los personajes. No sé... por ejemplo... por ejemplo en *El Encanto Discreto* el mensaje parece ser que la burguesía es lo peor que existe. Pero después el tipo saca dos películas mostrando un comportamiento salvaje de clases sociales más bajas.

- P: *Los Olvidados* y *Viridiana*.

- R: Exacto.

- P: ¿Pero qué pasa si hablamos de instituciones como la Iglesia? No creo que la esencia se mantenga. ¿Podemos decir que Buñuel sólo la expone y no mantiene una postura al respecto? Porque la verdad verdadera, la Iglesia y la religión siempre están presentes en la vida de los personajes que normalmente son gente con pocos recursos y, por ende, les sirve como apoyo moral en momentos de crisis, pero no podemos afirmar que la misma tiene una presencia positiva que vaya más de eso.

- R: Entonces...

- P: Entonces es como que Buñuel por un lado muestra todo el poderío de la Iglesia y la influencia que tiene sobre sus feligreses, pero ellos nunca salen de su situación actual. Mucho menos los hace cambiar de perspectiva. Desde mi punto de vista, puedo ver a Buñuel dándole sólo una segunda cara a la sociedad, pero no a las instituciones.

- R: Se podría aplicar esa teoría al Estado cuya función principal es promover el desarrollo social y económico de una nación, pero la responsabilidad de la Iglesia no es esa.

- R: ¿... me invitas tu pastafrola?

- P: Jajaja sabía que me ibas a pedir un pedazo. Te hacés del que no te gusta lo dulce, pero bien que cuando salimos sos como una hormiga.

- R: Acordate, es un secreto jaja. Así como yo no le voy a decir a nadie que te gusta escuchar *Sweet But Psycho*.

- P: (Lo mira medio cerrando los ojos en forma de amenaza) Trato hecho.

- R: Que pelada esa música.

- P: Bueno, shh ya jaja. VOLVIENDO al tema. Tampoco creo que la Iglesia satisface los deseos... digamos no materiales de los personajes. Fijate nada más en las monjas que constantemente están pecando y lo hacen de una manera extrema.

- R: Dentro de las reglas de la Iglesia, la misma cumple con su función en las películas de Buñuel. La Iglesia otorga la infraestructura necesaria para que las monjas puedan cumplir adecuadamente para lo que se inscribieron: servir devotamente a Jesús acorde a las reglas católicas.

- P: Aunque se pueda ver que la Iglesia cumple con su función, es bastante notorio la diferencia que hay entre lo positivo y lo negativo de la religión, y entre lo positivo y negativo de otros objetos e instituciones en las películas de Buñuel.

- R: ¿Entonces creés que Buñuel es parcial acerca de lo que piensa sobre la Iglesia y la religión?

- P: Sip.

- R: Me parece que sería casi imposible generar un set de películas donde cada componente que está presente en las mismas tenga el mismo peso negativo y positivo. Ahora, debo admitir que es muy perceptible la diferencia que existe. Especialmente cuando la religión es casi omnipresente en sus obras.

(Mozo pasa a recargar el agua)

- M: A pesar de que existe esa diferencia y que el aragonés parezca parcial en contra de la religión y lo que representa, me parece que no es suficientemente convincente ver que Buñuel tuvo una postura al respecto. Me parece complicado creer que con la libertad material y creativa (realismo y surrealismo), él se limitó a criticar con un peso diferente (mayor) a la religión. ¿No les parece muy improbable que Buñuel haya enfocado todo su tiempo, esfuerzo y recursos a lo largo de su trayectoria a darle énfasis a la

incapacidad de la Iglesia de satisfacer las necesidades de sus feligreses y como resultado, mantener una postura para que las personas también lo hagan?

(Silencio de parte de ella y él)

- M: Los he oído lo suficiente para entender su discusión. Probablemente el camino para ver si las obras de Buñuel reflejan una intención de él con respecto a influir previamente en la audiencia o no, si sea ver la esencia. Ahora, en vez de fijarse en las instituciones para encontrar la esencia, ¿no sería mejor enfocarse en la interacción que tienen los personajes entre sí cuando interactúan con las instituciones y ver si existe un patrón? Al final y al cabo, creo que “el poder mayor” de las obras de Buñuel no se encuentra en los objetos ni en las escenificaciones sino en los personajes.

(Ambos se miran directo a los ojos sorprendidos luego de escuchar al mozo)

(Ella por su parte agacha la cabeza para intentar agarrar su licor para solo darse cuenta de que él ya se la había quitado y tomado un gran sorbo)

(Los dos, simultáneamente redirigen sus cabezas hacia el mozo)

- P: ¿Cómo sabés tanto de Buñuel?

- M: Recuerden que están en *El Café Literario*. No crean que es la primera vez que escucho el nombre de Buñuel por acá. La primera vez fue hace unos tres meses cuando un grupo de adolescentes vinieron a hablar sobre él. Cuando sucedió eso, yo no tenía ni la más pálida idea de que era el surrealismo ni quien era Luis Buñuel. Desde entonces, leí algún que otro libro sobre él y vi sus películas.

Créanme, trabajar en un lugar así tiene sus beneficios y créanme que no es el pago.

- R: ¿Tuviste alguna experiencia surreal luego de ver a Buñuel? Yo por ejemplo soñé algo super extraño una semana después de ver a Buñuel.

- P: Eso nunca me contaste, yo quiero escuchar.

- R: ¿Tenés un minuto? Le pregunta al mozo.

- M: Sí señor.

- R: Muy embarazoso es jaja

- P: Dale pues.

- R: Ok, ahí va. Lo poco que recuerdo, mi sueño primeramente ocurría en un mundo en blanco y negro. Estábamos en una especie de avenida bastante congestionada de dos carriles con autos que se dirigían hacia el mismo lugar. Los autos eran chicos, como esos que utilizan los niños. Las personas que lo manejaban eran ancianas vestidas como neoyorquinos en Wall Street en los años 40.

- P: ¿Tenés idea de cómo vestían los neoyorquinos en esa época?

- R: Ni idea. Pero ya te hacés la imagen, ¿verdad? jaja. En fin, luego de eso, lentamente, pasamos a un mundo colorido y moderno. Era California sin dudas. Los personajes, en cambio, y sus automóviles, siguen estando en blanco y negro.

- M: ¿Y cómo relacionas todo eso con Buñuel? ¿Cómo sabés que sus películas te impactaron?

- R: Esa misma, pero en otro sueño, soñé con Buñuel. Que yo lo saludaba y él me lo devolvía el gesto educadamente.

- M: Interesante, muy interesante. Personalmente, no me pasó nada como soñar algo sumamente raro. Pero mi manera de ver mi entorno cambió. Como saben, el centro de Asunción es un lugar bastante especial, pero surreal.

- P: ¿Si? ¿Cómo?

- M: Trabajo a tiempo completo acá. Mi turno empieza a la 1 de la tarde y salgo a medianoche. Tengo un descanso de dos horas entre las 5 y las 6:30 pm más o menos. Es una sensación muy extraña ver por ejemplo a banqueros corriendo de aquí para allá para llegar a sus reuniones, a los cambistas ofreciendo buen precio a monedas extranjeras, a los vendedores ambulantes ofreciendo desde artesanía hasta comida y a turistas sacando fotos de los lapachos por la tarde. Todo esto, para luego observar como lentamente todo ese progreso se desvanece para dar lugar a la noche y observar un mundo totalmente paralelo.

Limpiavidrios pidiendo cambios en los semáforos, menores de edad inhalando cola de zapatero en una bolsa por las calles, y prostitutas ofreciendo sus servicios.

- P: (Con una mirada perdida dirigida a la calle desde el segundo piso del café, ella en voz alta dice...) Es el mundo olvidado que surge cuando el sol no los protege.

(El mozo se va)

(Ella ahora lo mira atentamente a él y ve una expresión de alivio en él)

- P: Te veo tan relajado ahora, ¿Qué pasa? (Le mira y le sonríe sin parar)

Se escuchan sonidos de trabajadores cargando grandes tubos de plástico en camiones de transporte

Eduardo: ¡Ay no! (mientras se agarra el rostro con ambas manos). Pero a la p#?\$ que los parió. No puede ser, siempre lo mismo...

(Suspira profundamente, se queda mirando al techo por uno o dos minutos, se levanta lentamente y luego se retira de su habitación)

EXTRA (PROCESO DE PENSAMIENTO)

Mi idea al comienzo de la historia:

Al principio, mi idea era explorar mis dos puntos de vistas opuestos acerca de la intención de Buñuel y cuál sería la mejor manera de hacerlo. Estos puntos de vistas iban a ser transmitidos a través de dos personajes, Eduardo I y Eduardo II (en honor a Adam I y Adam II en “The Lonely Man of Faith” escrito por el Rabbi Joseph B. Soloveitchik). Ambos personajes, tienen posturas extremas (más fácil de explorar cada punto de vista). El debate iba a ser justamente eso, un debate. Iba a ser muy académico y sin una localización.

Cómo la idea fue evolucionando:

- I. Luego de escribir un poco y de hablar con Mumi y con el Prof. Faber, pensé porqué no hacerlo un poco más casual pero igual de profundo. La idea de los dos Eduardos seguía. Eran dos personas que se encontraban en un parque y que empezaban a hablar de Luis Buñuel luego de que Eduardo II, paseando a su perro, le encontró a Eduardo I leyendo un libro sobre Buñuel.

- II. Inmediatamente cambié de idea ya que la idea me pareció algo muy improbable que pase y no podía pensar en una conversación que fluya naturalmente.
- III. Entonces decidí que haya dos personajes, un hombre y una mujer, para que el lector no insinúe de entrada que se trataba de mí el texto, del autor. En el momento que decidí darle géneros a los protagonistas, se me ocurrió una idea aún mejor, tener una conversación con una “amiga” de la secundaria con la cual siempre tuve conversaciones profundas. Conversaciones profundas de cosas que la sociedad en Paraguay las considera tabúes, encima la tuvimos en un colegio jesuita.
- IV. No estoy seguro si ella ya vió una película de Buñuel o si ni siquiera le conoce. Pero sí estoy seguro que una conversación entre los dos tendría una dinámica similar a la de la historia, especialmente cuando pasamos por ciertos momentos. Es por eso que se puede ver una doble dinámica, intelectual pero también hay ciertos gestos que hacen que dan a entender que hay cierta atracción sexual entre los personajes. Al principio me pareció sumamente raro este enfoque porque ambos personajes reflejan MIS propios pensamientos sobre Buñuel pero ambos personajes se sienten atraídos. Al darme cuenta de todo esto, supe que estaba yendo por el buen camino... nada más Buñuelista que eso.
- V. También dudé mucho en hacer una historia con ella cómo uno de los personajes porque si algún día lo lee, capaz se ofenda ya que estoy imponiendo mis creencias como si fueran de ellas. De la misma manera, me di cuenta una vez más que hice un buen trabajo ya que creo que Buñuel probablemente hubiese hecho lo mismo: provocar, provocar y provocar pero al mismo tiempo, rendir homenaje.
- VI. La aparición de un mozo fue idea de Mumi. Me pareció genial porque así libera un poco la tensión y aparece el punto de vista de una tercera persona. Además, me parece que es el personaje más Buñuelista entre los tres. Supuestamente, debería de ser un personaje sin mucha educación. Pero su capacidad de analizar a Buñuel y a su entorno rompe con cualquier preconceito que se tiene sobre él/ella.
- VII. Cuando el/la mozo (no le quiero dar género) menciona que hubieron un par de chicos que aparecieron hace unos meses en el local y hablaron sobre Buñuel, es tanto un homenaje a los alumnos y profesor de la clase HISP447-S20 como también hace referencia a los cientos de pensamientos e ideas que se me cruzaban la cabeza cuando empecé a conocer a Buñuel. (Así como los 3 personajes de la historia representan mis pensamientos)
- VIII. Finalmente, Arde la Ciudad hace referencia a una canción de la *Mancha de Rolando*, de las favoritas de ella que me la enseñó. Claramente el título no es tan surreal como *Un Chien Andalou*, pero ya es algo.

Afirmo que me he adherido al Código de Honor de Oberlin College en este trabajo final

- *Eduardo Sienra Lempeke*